



ZEA Rychnovsko a.s.
se sídlem č.p. 354, 517 11 Javornice
IČ: 648 29 537
Zápis v OR u Krajského soudu v Hradci
Králové oddíl B, vložka 1303

ASTUR Straškov, a.s.
Straškov 103
411 84 Straškov-Vodochody

JUDr. Petr Bauer, advokát
právní zástupce ASTUR Straškov, a.s.

prostřednictvím datové schránky

Stanovisko představenstva společnosti dle § 324 odst. 2 zák. č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (dále jen „ZOK“) ve spojení s § 16 zák. č. 104/2008 Sb., o nabídkách převzetí (dále jen „ZNP“) k dokumentu označenému jako veřejný návrh smlouvy od společnosti ASTUR Straškov, a.s.

Vážení,

představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko a.s., se sídlem č.p. 354, 517 11 Javornice, IČ: 648 29 537 (dále také „Společnost“ nebo „Cílová společnost“) tímto sděluje své stanovisko k Vašemu přípisu ze dne 8.7.2026 označenému jako „**Vznesení veřejného návrhu smlouvy na odkup akcií, žádost o stanovisko dle § 324 ZOK včetně další součinnosti**“ a k jeho nedatované příloze označené jako **Veřejný návrh smlouvy na odkup akcií určený akcionářům společnosti ZEA Rychnovsko a.s.**

Dne 9.7.2026 byl Společnosti do její datové schránky doručen Váš shora uvedený přípis s přílohou, tj. listiny od akcionáře společnosti **ASTUR Straškov, a.s., se sídlem Straškov 103, 411 84 Straškov-Vodochody, IČO: 254 21 921** jako navrhovatele (dále jen „Navrhovatel“).

Uvedeným přípisem Navrhovatel žádá Společnost o postup dle § 322 a násl. ZOK.

Představenstvo Společnosti má především za to, že předložená listina označená jako veřejný návrh smlouvy obsahuje vady.

V souladu s ustanovením § 324 odst. 2 ZOK a § 16 ZNP, tímto představenstvo Společnosti podává k veřejnému návrhu smlouvy doručeného dne 9.7.2026, a to v jednotlivých bodech podle zákonných požadavků následující strukturované

Stanovisko

k nedatovanému dokumentu označenému jako veřejný návrh smlouvy, které bylo projednáno a odsouhlaseno na jednání představenstva Společnosti dne 15.7.2026 (dále jen Stanovisko) v tomto znění:

Představenstvo Společnosti především konstatuje, že listina označená jako „veřejný návrh smlouvy“ obsahuje vady, které jsou níže vymezeny.

Představenstvo Společnosti dále sděluje následující informace předepsané ZNP:

a) *Předložený návrh označený jako „Veřejný návrh smlouvy“ na odkoupení akcií Společnosti není v souladu se zájmy cílové společnosti, jejích akcionářů jako adresátů tohoto veřejného návrhu a zájmy zaměstnanců Společnosti.*

Listina (dále jen „Návrh“) neobsahuje žádnou podstatnou informaci o záměru Navrhovatele a vysvětlení, proč veřejný návrh smlouvy činí. Neobsahuje bližší informace o Navrhovateli a jeho záměrech a cílech, zejména ve vztahu k popisu spolupracujících osob s Navrhovatelem. Důvody uvedené Navrhovatelem jsou obecné, nesdělují žádné relevantní informace o ekonomickém a majetkovém stavu, prosperitě či ziskovosti společností majetkově spřízněných s Navrhovatelem či osobami uvedenými v odůvodnění.

Navrhovatel v Návrhu pouze stručně uvedl, že usiluje o spolupráci s dalšími společnostmi majetkově spřízněnými s Navrhovatelem na témže trhu, zejména se společnostmi ASTUR Straškov, a.s., Podblanicko Louňovice pod Blaníkem a.s., ZS Slatina Pod Hazmburkem a.s., Agri Libochovice a.s., PROBIOS a.s. a Zemědělské obchodní družstvo Žižice a dalšími. Představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko k věci poznamenává, že majetkové propojení společnosti ZEA Rychnovsko s navrhovatelem by mohlo vést k tomu, že společnost ZEA Rychnovsko a.s. bude pro účely některých dotačních titulů posuzována společně s partnerskými nebo propojenými podniky navrhovatele. To může v závislosti na konkrétních podmínkách jednotlivých dotačních programů ovlivnit zařazení společnosti podle velikosti podniku, její způsobilost nebo intenzitu podpory. Přesný dopad však nelze bez znalosti konečné výše podílu a struktury propojení spolehlivě určit. Představenstvo Společnosti se dále domnívá, že obchodní činnosti navrhovatele mají konkurenční povahu ve vztahu ke společnosti ZEA Rychnovsko a.s.

Představenstvo Společnosti v zásadě nesouhlasí se snahou navrhovatele o strategický vstup do společnosti ZEA Rychnovsko a.s. a nevidí pro společnost ZEA Rychnovsko a.s. žádný strategický ani ekonomický přínos ve vstupu Navrhovatele do Společnosti. Z tohoto důvodu není veřejný návrh smlouvy podle názoru představenstva v souladu se zájmy společnosti ZEA Rychnovsko a.s. Představenstvo společnosti ZEA Rychnovsko a.s. prověřilo možné ekonomické a majetkové propojení s navrhovatelem a konstatuje, že na základě veřejně dostupných účetních závěrek za rok 2025 představenstvo nezjistilo, že by hospodářské výsledky navrhovatele a jím označených majetkově spřízněných společností dokládaly konkrétní ekonomický přínos jejich vstupu do společnosti ZEA Rychnovsko a.s.

Z uvedených důvodů představenstvo Společnosti má za to, že listina označená jako „veřejný návrh smlouvy“ **není v souladu se zájmy společnosti ZEA Rychnovsko a.s. jako cílové společnosti.**

b) *Druh a výše nabízeného plnění.*

Výši protiplnění nabízeného Navrhovatelem (cena za akcie) v rozsahu „400 % jmenovité hodnoty převáděných akcií“ ve stanovené lhůtě ke zpracování tohoto povinného Stanoviska nelze posoudit z hlediska jeho přiměřenosti s tím, že pro určení přiměřenosti nabízeného plnění by musel být zpracován znalecký posudek nebo Společnosti předložena nejméně jedna konkurenční protinabídka některým ze stávajících akcionářů Společnosti, když takovou protinabídku Společnost neobdržela.

Druh nabízeného protiplnění je v penězích, tj. jedná se o běžný druh protiplnění.

c) Případné rozdílné názory členů představenstva

Žádný z členů představenstva společnosti ZEA Rychnovsko a.s. nevyjádřil rozdílný názor od výše uvedeného Stanoviska představenstva společnosti ZEA Rychnovsko a.s.

Všichni členové představenstva společnosti ZEA Rychnovsko a.s. jsou akcionáři společnosti ZEA Rychnovsko a.s.

d) Případné upozornění, že členové představenstva, popřípadě někteří z nich, byli do svých funkcí jmenováni vlivem navrhovatele, především, že pro jejich volbu hlasoval, nebo s navrhovatelem spolupracují

Představenstvu není známo, že by některý člen představenstva nebo dozorčí rady byl do své funkce zvolen nebo jmenován vlivem navrhovatele nebo s navrhovatelem spolupracoval způsobem významným pro posouzení tohoto veřejného návrhu.

e) Případné právní nebo faktické vady nabídky převzetí

Ohledně vad nabídky představenstvo Společnosti konstatuje, že předložená nabídka Navrhovatele nesplňuje zákonné, zejména obsahové náležitosti, a to zejména (nejde o vymezení všech vad návrhu bezesbýtku) proto, že veřejný návrh:

- a. svým obsahem nenaplnňuje podmínky ZNP;
- b. neobsahuje úplné označení osob spolupracujících s Navrhovatelem, ačkoliv takové osoby jsou v textu nabídky zmiňovány a je tak podle názoru představenstva v rozporu s povinnostmi dle § 10 odst. 1 a) ZNP;
- c. neobsahuje povinné informace o podílech osob spolupracujících s Navrhovatelem na základním kapitálu cílové společnosti ani o výši jejich podílů na hlasovacích právech. Neobsahuje ani bližší popis vzájemných vztahů mezi těmito osobami, Navrhovatelem a cílovou společností;
- d. vlastní předložený veřejný návrh smlouvy neobsahuje informace, které jsou pro akcionáře zásadní, zejména ve vztahu k souvisejícím právům a povinnostem souvisejícím s převodem akcií ve Společnosti, konkrétně:
 - Veřejný návrh smlouvy neobsahuje omezení množství akcií, které hodlá Navrhovatel nabýt.
 - Způsob akceptace veřejného návrhu smlouvy je určen v rozporu se zákonnými požadavky na jeho formu;
 - Termín závaznosti nabídky je v rozporu se zákonem vymezen jako termín pro převod akcií, ačkoli podle zákona má lhůta závaznosti veřejného návrhu smlouvy představovat lhůtu k uplatnění práva akcionáře přijmout veřejný návrh smlouvy, kdy k uzavření smlouvy (převodní dokumentace) má dojít až následně. Uvedl-li Navrhovatel, že veřejný návrh smlouvy je závazný do 31. 8. 2026 a že do tohoto data musí dojít k přijetí návrhu na uzavření smlouvy o převodu akcií, jakož i k opatření akcií rubopisem a předání akcií Navrhovateli, postupuje v rozporu s § 323 odst. 2 písm. b) ZOK, neboť akcionářům v této lhůtě již vznikají práva a povinnosti. Lhůta k přijetí návrhu je tak fakticky zkrácena.

Veřejný návrh smlouvy tedy má podle názoru představenstva společnosti ZEA Rychnovsko a.s. právní vadu spočívající v tom, že využití nabídky spojuje s povinností uzavření smlouvy a předání akcií opatřených rubopisem ve stanovené lhůtě pro přijetí návrhu. Z tohoto důvodu předložený veřejný návrh smlouvy není bezvadnou nabídkou ve

smyslu příslušných ustanovení občanského zákoníku, zákona o nabídkách převzetí a zákona o obchodních korporacích, ale potenciálně protiprávním postupem obcházejícím ustanovení § 322 zákona o obchodních korporacích, které zakazuje při nabízení odkoupení akcií více než 100 osobám postupovat jinak než podle ustanovení právních předpisů upravujících veřejný návrh smlouvy.

Představenstvo Společnosti považuje na základě uvedeného přípis Navrhovatele a přiložený veřejný návrh smlouvy za vadné.

f) *Údaje o případném střetu zájmů členů představenstva a zájmů cílové společnosti nebo adresátů nabídky převzetí*

Představenstvu společnosti ZEA Rychnovsko a.s. nejsou známy žádné střety zájmů členů představenstva nebo dozorčí rady společnosti ZEA Rychnovsko a.s. se zájmy společnosti ZEA Rychnovsko a.s. a adresáty veřejného návrhu smlouvy, tj. akcionáři společnosti ZEA Rychnovsko a.s.

g) *Údaje o tom, zda členové představenstva cílové společnosti sami hodlají nabídku převzetí akceptovat a v jakém rozsahu*

Žádný z členů představenstva Společnosti nehodlá nabídku převzetí (veřejný návrh smlouvy) akceptovat.

h) *Údaje o pravděpodobném vlivu nabídky převzetí na zaměstnanost, strukturu a cíle cílové společnosti*

Navrhovatel v přípisu jako důvod učinění veřejného návrhu uvádí pouze obecný a nekonkrétní záměr, „...aby Společnost maximálně mohla těžit ze synergií a spolupráce s ním i dalšími spřízněnými zemědělskými společnostmi a družstvy...“ a „Předmět činnosti Společnosti tak bude nejen zachován, ale rozvíjen a akcelеровán.“.

Představenstvo Společnosti konstatuje, že důvody uvedené navrhovatelem jsou pouze obecné, nesdělují žádné relevantní informace o ekonomickém a majetkovém stavu, prosperitě či ziskovosti Navrhovatele a společností majetkově spřízněných s Navrhovatelem. Proto se nelze vyjádřit k pravděpodobnému vlivu nabídky převzetí (zakoupení akcií) na zaměstnanost, strukturu a cíle Společnosti ani k souladu převzetí (zakoupení akcií) s jejími dosavadními podnikatelskými záměry a cíli, tedy zda nabytí akcií společností Navrhovatelem bude ku prospěchu Společnosti a jejích akcionářů.

Vzhledem k nedostatku informací tedy představenstvo Společnosti nedokáže posoudit pravděpodobný vliv nabídky převzetí (veřejného návrhu smlouvy) na cíle a strukturu společnosti ZEA Rychnovsko a.s. Nemůže ani komplexně posoudit, jeho soulad se zájmy jejích akcionářů, zaměstnanců, věřitelů ani jeho případný vliv na zaměstnanost a umístění výroby Společnosti. Zda je veřejný návrh smlouvy v souladu se zájmy adresátů veřejného návrhu smlouvy, tj. akcionářů společnosti ZEA Rychnovsko a.s., musí posoudit každý z adresátů sám na základě vlastního uvážení.

i) *Údaje o pravděpodobném vlivu nabídky převzetí na strategické cíle navrhovatele ve vztahu k cílové společnosti a o vlivu navrhovatele na zaměstnanost a umístění výroby cílové společnosti*

Zde obdobně platí to, co je uvedeno pod písm. h), na což představenstvo Společnosti odkazuje.

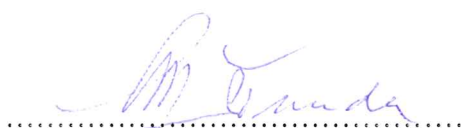
„S ohledem na složitost problematiky a krátkou zákonnou lhůtu pro zpracování stanoviska obsahuje toto Stanovisko základní vyjádření představenstva k otázkám vyžadovaným

příslušnými právními předpisy. Jednotliví akcionáři jako adresáti veřejného návrhu smlouvy si musí na jeho obsah vytvořit vlastní názor a samostatně se rozhodnout, zda jej přijmou.

Prohlášení, názory a závěry uvedené v tomto Stanovisku vycházejí z informací obsažených ve veřejném návrhu smlouvy a z veřejně dostupných zdrojů. Představenstvo vychází z předpokladu, že tyto informace jsou pravdivé a úplné. Nebude-li tento předpoklad naplněn, může být správnost uvedených závěrů dotčena. Toto Stanovisko odráží stav ke dni jeho vydání a nepředstavuje náhradu individuálního právního, daňového ani investičního poradenství.“

V Dlouhé Vsi dne 15.07.2026

**Představenstvo společnosti
ZEA Rychnovsko a.s.**



Miroslav Šimerda
předseda představenstva